

**НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
РЕНТООРИЕНТИРОВАННОГО ПОВЕДЕНИЯ В ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ
ЭКОНОМИКАХ**

П.А. Янович

Белорусский национальный технический университет, tjo@mail.ru

Теория общественного выбора включает в себя и теорию поиска ренты. В экономической теории под рентой понимается доход, являющийся следствием превышения цены услуг фактора производства над его конкурентным уровнем, т.е. тем уровнем оплаты, который бы складывался в условиях совершенной конкуренции. Рента определяется как часть платы владельцу ресурсов сверх той части, которую эти ресурсы могли бы принести при их альтернативном использовании.

Рентоориентированное поведение в экономике, представляет собой деятельность индивидуумов, организаций или фирм, направленную на получение выгод путём манипулирования законодательными или экономическими условиями, а не путём производства и продажи товаров или услуг. Данный термин восходит к понятию экономической ренты, но в современном контексте он связывается с государственным регулированием, а не с земельной рентой.

Понятие рентоориентированного поведения подразумевает извлечение прибыли без участия в какой-либо продуктивной деятельности, например путём получения контроля над земельным участком или иными природными ресурсами либо введения законодательных обременений в не-

которой сферы человеческой деятельности. Рентоориентированное поведение считается негативным явлением, влекущим значительные потери общественного благосостояния.

Большинство исследований рентоориентированного поведения концентрируются на попытках захвата монопольных привилегий, например государственного регулирования некоторых сфер экономики, однако сам термин восходит к намного более древней и устоявшейся практике присвоения части доходов от экономической деятельности агентов за счёт владения или контроля над земельными участками, на которых эта деятельность осуществляется.

Другие типы рентоориентированного поведения связаны с попытками перераспределения благосостояния путём сдвига налоговой нагрузки на определённые группы экономических агентов или перераспределения государственных расходов.

Критикуя Давида Рикардо, рассмотревшего земельную ренту и выявившую её дифференциацию в зависимости от качества земли, Карл Маркс подразделил её на два типа дифференциальной ренты: дифференциальную ренту I рода (возникающую при большей естественной производительности (плодородия) участка земли относительно «предельной» земли) и дифференциальную ренту II рода (возникающую при более высокой производительности земельного участка вследствие инвестиций собственника в повышение плодородия в сравнении с аналогичным участком, где инвестиций не было).

Дальнейшее развитие теория получила в работах Генри Джорджа, который полагал, что стоимость земли (и величина земельной ренты) в значительной степени определяется производством общественных благ и инфраструктуры (например, строительством дорог, общественных школ, поддержанием правопорядка и безопасности и т. д.), а не только деятельностью собственника. Подобная ситуация позволяет собственникам получать дополнительный выигрыш (ренту), демонстрируя рентоориентированное поведение. Чтобы пресечь его, Генри Джордж предлагал ввести земельный налог, полностью изымающий величину ренты в пользу государства.

Однако, как явление, рентоориентированное поведение было впервые описано в 1967 году в работе Гордона Таллока[1, с.436] при анализе монопольных рынков. Английский термин «rent seeking» был введен в 1974 году в работе Энн Крюгер[2, с.295]. При этом слово рента использовалось в смысле введенного Адамом Смитом разделения доходов на прибыль, заработную плату и земельную ренту[3, с.5].

При экономическом поведении агентов, ориентированном на получение прибыли, происходит производство дополнительной стоимости за счёт взаимовыгодных трансакций между ними (сделок), что влечёт рост общественного благосостояния. То есть, рентоориентированное поведение не подразумевает прироста благосостояния, агентов, а только перераспределение в чью-либо пользу уже имеющегося.

С теоретической точки зрения, рентоориентированное поведение может приводить к возникновению значительного риска недобросовестного поведения. Если «покупка» благоприятного экономического окружения оказывается дешевле, нежели построение более эффективного производства, агенты будут выбирать первую возможность, получая доходы, не связанные с их вкладом в общественное благосостояние. Это приводит к неоптимальному распределению ресурсов, — затратам средств на лоббирование и контр-лоббирование, вместо вложений в исследования и разработки, улучшение бизнес-процессов, профессиональное развитие или дополнительные капитальные блага, — что, в конечном счете, тормозит экономический рост.

Также рентоориентированное поведение в налоговых органах вызывает снижение бюджетных доходов. Налоговая система государства должна быть реформирована таким образом, чтобы, прежде всего возвращать ренты, получаемые частными лицами от других агентов (в частности, связанные с землепользованием и загрязнением), а не облагать нагрузкой агентов, занятых в производительной экономической деятельности.

Список использованных источников:

1. Таллок, Г. Потери благосостояния от тарифов, монополий и воровства. http://www.seinstitute.ru/Files/veh4-3-14_Tullock_p435-448.pdf
2. Krueger, Anne. «The Political Economy of the Rent-Seeking Society»/ American Economic Review. №64, 1974. – 291–303.
3. Kelley L. Ross. Rent-Seeking, Public Choice, and The Prisoner's Dilemma. <http://www.webcitation.org/65uOWXXNl>